

দুর্নীতিবিরোধী প্রতিষ্ঠান শক্তিশালীকরণ উদ্যোগ:
বাংলাদেশ দুর্নীতি দমন কমিশনের ওপর পর্যালোচনা

নির্দেশক ও তাদের ক্ষেত্রিংয়ের ব্যাখ্যা

ক্ষেত্র ১: দুদকের আইনি স্বাধীনতা ও মর্যাদা (৭টি নির্দেশক)

১. দুদকের আইনি স্বাধীনতা
উচ্চ: স্বাধীন সংস্থা
মধ্যম: মন্ত্রণালয়ের বাইরে পৃথক সংস্থা
নিম্ন: পুলিশ বিভাগ বা মন্ত্রণালয়ের আওতাধীন
২. দুদকের কাজের আওতা
উচ্চ: তদন্ত, শিক্ষা ও প্রতিরোধের ওপর মনোযোগ (প্রযোজ্য ক্ষেত্রে বিচারসহ)
মধ্যম: মূল লক্ষ্য তদন্ত
নিম্ন: শিক্ষা ও প্রতিরোধ (তদন্ত ছাড়া)
৩. দুদকের আইনি ক্ষমতা
উচ্চ: ব্যাপক ক্ষমতা (যেমন, হেঁস্তার বা হেঁস্তারের জন্য অনুসন্ধান, সন্দেহভাজন ব্যক্তির ব্যাংক অ্যাকাউন্ট নিরীক্ষা, সেফ ডিপোজিটে গচ্ছিত সম্পদ, আয়কর ও সম্পদ বিবরণী পরীক্ষা এবং বাড়িতে/অফিসে প্রবেশ ও তল্লাশি)
মধ্যম: কিছু পরিমাণ ক্ষমতা
নিম্ন: সামান্য ক্ষমতা অথবা কোনো ক্ষমতা নেই
৪. দুদকের কমিশনারদের নিয়োগ
উচ্চ: স্বাধীন কমিটির দ্বারা নৈর্ব্যক্তিক যোগ্যতা ব্যবহার এবং স্বচ্ছ প্রক্রিয়া
মধ্যম: মন্ত্রণালয়-ভিত্তিক কমিটির দ্বারা নৈর্ব্যক্তিক যোগ্যতা ব্যবহার কিন্তু প্রক্রিয়া স্বচ্ছ নয়
নিম্ন: প্রধানমন্ত্রী/ রাষ্ট্রপতির দ্বারা সিদ্ধান্ত গ্রহণ এবং প্রক্রিয়া স্বচ্ছ নয়
৫. দুদকের কমিশনারদের মেয়াদ ও অপসারণ
উচ্চ: নির্দিষ্ট মেয়াদ (অযোগ্যতা বা অসদাচরণের প্রমাণ ছাড়া কমিশনারদের অপসারণ খুব দুর্লভ)
মধ্যম: নির্দিষ্ট মেয়াদের শর্ত আছে তবে কমিশনারদের অপসারণ কঠিন নয়
নিম্ন: কোনো নির্দিষ্ট মেয়াদ নেই এবং কমিশনারদের দ্রুত অপসারণ করা যায়
৬. দুদকের কর্ম সম্পাদনের স্বাধীনতা ও নিরপেক্ষতা
উচ্চ: উচ্চ (কোনো রাজনৈতিক হস্তক্ষেপ নেই)
মধ্যম: সীমিত (কিছু রাজনৈতিক হস্তক্ষেপ রয়েছে)
নিম্ন: নিম্ন (উঁচু পর্যায়ের রাজনৈতিক হস্তক্ষেপ রয়েছে)
৭. বিরোধী রাজনৈতিক দলের বিরুদ্ধে দুর্নীতিকে অস্ত্র হিসেবে ব্যবহারের জন্য দুদকের ওপর সরকারের নির্ভরশীলতা
উচ্চ: সরকার রাজনৈতিক প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে দুদককে ব্যবহার করে নি
মধ্যম: সরকার রাজনৈতিক প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে দুদককে কিছু পরিমাণে ব্যবহার করেছে
নিম্ন: রাজনৈতিক প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে দুদককে ব্যাপকভাবে ব্যবহার করার উদাহরণ বিদ্যমান

ক্ষেত্র ২: অর্থ ও মানবসম্পদ (৯টি নির্দেশক)

১. গত তিনবছরে জাতীয় বাজেটের সাপেক্ষে দুদকের বাজেট (গড় হার) উচ্চ: ০.২০ শতাংশের বেশি মধ্যম: ০.১০ শতাংশ থেকে ০.২০ শতাংশ নিম্ন: ০.১০ শতাংশের নিচে
২. বরাদ্দকৃত বাজেট দুদকের কার্যক্রম পরিচালনায় প্রয়োজনের তুলনায় কতটুকু যথেষ্ট উচ্চ: পর্যাপ্তের বেশি (চাহিদার ৮০ থেকে ১০০ শতাংশ পাওয়া গেছে) মধ্যম: পর্যাপ্ত (চাহিদার ৬৬ থেকে ৭৯ শতাংশ পাওয়া গেছে) নিম্ন: অপরিপূর্ণ (চাহিদার ৬৬ শতাংশের কম পাওয়া গেছে)
৩. গত তিনবছরে দুদকের বাজেটের নিরাপত্তা ও স্থিতিশীলতা উচ্চ: বিগত বছরের বাজেটের ওপর নির্ভর করে বাজেট বরাদ্দ হয়েছে এবং বরাদ্দ কমে নি মধ্যম: গত তিনবছরে দুদকের বাজেট কমে নি নিম্ন: গত তিনবছরে দুদকের বাজেট কমেছে
৪. দুদকের কর্মকর্তা-কর্মচারীদের বেতন ও ভাতা উচ্চ: প্রতিযোগিতামূলক বেতন ও সুযোগ-সুবিধা মধ্যম: বেতন-ভাতা পর্যাপ্ত নিম্ন: বেতন ও অন্যান্য সুযোগ-সুবিধা কম
৫. দুদকের কর্মী বাছাইয়ের শর্ত উচ্চ: মেধাভিত্তিক ও স্বচ্ছ প্রক্রিয়া মধ্যম: সীমিত মেধাভিত্তিক বা স্বচ্ছ প্রক্রিয়া নিম্ন: পছন্দের মাধ্যমে নির্বাচন এবং প্রক্রিয়া স্বচ্ছ নয়
৬. তদন্ত ও অনুসন্ধান কার্যক্রমে দুদকের কর্মীদের দক্ষতা উচ্চ: উঁচু পর্যায়ের দক্ষতা রয়েছে মধ্যম: কোনো কোনো ক্ষেত্রে দক্ষতার ঘাটতি রয়েছে নিম্ন: অনেকগুলো ক্ষেত্রে দক্ষতার ঘাটতি রয়েছে
৭. দুর্নীতি প্রতিরোধ ও প্রচারণা কার্যক্রমে দুদকের কর্মীদের দক্ষতা উচ্চ: উঁচু পর্যায়ের দক্ষতা রয়েছে মধ্যম: কোনো কোনো ক্ষেত্রে দক্ষতার ঘাটতি রয়েছে নিম্ন: অনেকগুলো ক্ষেত্রে দক্ষতার ঘাটতি রয়েছে
৮. দুদকের কর্মীদের প্রশিক্ষণ উচ্চ: অনেক প্রশিক্ষণের সুযোগসহ সু-প্রশিক্ষিত কর্মী মধ্যম: সীমিত প্রশিক্ষণের সুযোগসহ কিছু প্রশিক্ষিত কর্মী নিম্ন: প্রশিক্ষণ গুরুত্বহীন ও অবহেলিত
৯. দুদকের কর্মকর্তা-কর্মচারীদের চাকরির স্থায়িত্ব উচ্চ: পদত্যাগের হার কম (প্রতিবছর ০ শতাংশ থেকে ৫ শতাংশ) মধ্যম: মাঝারি হারে পদত্যাগ ও চাকরিচ্যুতি (প্রতিবছর ৫ থেকে ১০ শতাংশ) নিম্ন: উঁচু হারে পদত্যাগ ও চাকরিচ্যুতি (প্রতিবছর ১০ শতাংশের বেশি)

ক্ষেত্র ৩: দুদকের অনুসন্ধান ও তদন্ত কার্যক্রম (৯টি নির্দেশক)

১. গত তিনবছরে জনগণ ও তথ্য প্রকাশকারীদের কাছ থেকে দুর্নীতির অভিযোগ/ তথ্য পাওয়ার ক্ষেত্রে দুদকের অভিজ্ঞতা উচ্চ: দেশের জনসংখ্যা ও দুর্নীতির ধারণার প্রেক্ষিতে দুর্নীতির অভিযোগ দাখিলের উচ্চ পরিমাণ এবং নিজেদের তথ্য প্রকাশে আগ্রহী অভিযোগকারীদের হারের প্রেক্ষিতে উচ্চ অভিজ্ঞতা মধ্যম: দেশের জনসংখ্যা ও দুর্নীতির ধারণার প্রেক্ষিতে দুর্নীতির অভিযোগ দাখিলের মধ্যম পরিমাণ এবং নিজেদের তথ্য প্রকাশে
--

আগ্রহী অভিযোগকারীদের হারের প্রেক্ষিতে মধ্যম অভিজ্ঞতা নিম্ন: দেশের জনসংখ্যা ও দুর্নীতির ধারণার প্রেক্ষিতে দুর্নীতির অভিযোগ দাখিলের কম পরিমাণ এবং নিজেদের তথ্য প্রকাশে আগ্রহী অভিযোগকারীদের কম হারের প্রেক্ষিতে নিম্ন অভিজ্ঞতা
২. গত তিনবছরে দুর্নীতির অভিযোগের বিষয়ে দুদকের সাড়া দেওয়া উচ্চ: দুদক গত তিনবছরে দুর্নীতির অভিযোগে ব্যাপক মাত্রায় সাড়া দিয়েছে, যার প্রমাণ তদন্ত শুরু ও শেষ করা অভিযোগের উচ্চ সংখ্যা মধ্যম: দুদক গত তিনবছরে দুর্নীতির অভিযোগে মধ্যম মাত্রায় সাড়া দিয়েছে, যার প্রমাণ তদন্ত শুরু ও শেষ করা অভিযোগের মাঝারি সংখ্যা নিম্ন: গত তিনবছরে দুদক দুর্নীতির অভিযোগের খুব কম সাড়া দিয়েছে
৩. গত তিনবছরে দুর্নীতির তদন্ত হাতে নিতে দুদকের সদিচ্ছা উচ্চ: ব্যাপক সংখ্যায় দুর্নীতির তদন্ত শুরু মধ্যম: মধ্যম সংখ্যক দুর্নীতির তদন্ত শুরু নিম্ন: কম সংখ্যক দুর্নীতির তদন্ত শুরু
৪. গত তিনবছরে প্রতিবছর গড়ে তদন্তের সংখ্যা উচ্চ: গত তিনবছরে দুদক প্রতিবছর গড়ে ১,০০০-এর বেশি মামলার তদন্ত করেছে মধ্যম: গত তিনবছরে দুদক প্রতিবছর গড়ে ৩০০ থেকে ৯৯৯টি মামলার তদন্ত করেছে নিম্ন: গত তিনবছরে দুদক প্রতিবছর গড়ে ৩০০-এর কম মামলার তদন্ত করেছে
৫. গত তিনবছরে দুর্নীতির তদন্তের ক্ষেত্রে দুদকের দক্ষতা ও পেশাদারত্ব উচ্চ: দুর্নীতির তদন্তে খুবই দক্ষ ও পেশাদার মধ্যম: দুর্নীতির তদন্তে দক্ষ ও পেশাদার নিম্ন: দুর্নীতির তদন্তে অদক্ষ ও অপেশাদার
৬. গত তিনবছরে দুদকের তদন্তকৃত মামলায় দণ্ডদেশের গড় হার উচ্চ: ৭৫ শতাংশের বেশি মধ্যম: ৫০ থেকে ৭৫ শতাংশ নিম্ন: ৫০ শতাংশের নিচে
৭. গত তিনবছরে প্রভাবশালী ব্যক্তিদের দুর্নীতি তদন্তে দুদকের সদিচ্ছা উচ্চ: প্রভাবশালী ব্যক্তিদের দুর্নীতির তদন্তের যথেষ্ট প্রমাণ মধ্যম: প্রভাবশালী ব্যক্তিদের দুর্নীতির তদন্তের কিছু প্রমাণ নিম্ন: প্রভাবশালী ব্যক্তিদের দুর্নীতির তদন্তের কোনো প্রমাণ নেই
৮. গত তিনবছরে দুর্নীতির মাধ্যমে অর্জিত সম্পদ ফেরত, উদ্ধার, জব্দ ও বাজেয়াপ্ত করার ক্ষেত্রে দুদকের ভূমিকা উচ্চ: খুবই সক্রিয় ভূমিকা মধ্যম: মাঝামাঝি সক্রিয় ভূমিকা নিম্ন: কোনো ভূমিকা নেই
৯. দুর্নীতির অভিযোগ গ্রহণ ও দুর্নীতির প্রবণতা তদারকির ক্ষেত্রে দুদক জেভারভিত্তিক তথ্য সংরক্ষণ করে কিনা উচ্চ: কিভাবে দুর্নীতি নারীদের ওপর প্রভাব ফেলে তা অনুসরণ করার জন্য জেভারভিত্তিক তথ্য সংগ্রহ করে মধ্যম: কিভাবে দুর্নীতি নারীদের ওপর প্রভাব ফেলে তা অনুসরণ করার জন্য জেভারভিত্তিক তথ্য সংগ্রহ করলেও এ ধরনের তদারকি করে না নিম্ন: দুদক জেভারভিত্তিক তথ্য সংগ্রহ করে না

ক্ষেত্র ৪: দুদকের প্রতিরোধ, আউটরিচ ও শিক্ষা কার্যক্রম (৯টি নির্দেশক)

১. গত তিনবছরে দুদকের আউটরিচ ও প্রতিরোধ কার্যক্রমের পরিচালনা ব্যয়ের অনুপাতের গড় উচ্চ: দুদকের পরিচালনা ব্যয়ের ১%-এর বেশি মধ্যম: দুদকের পরিচালনা ব্যয়ের ০.৫% থেকে ১% নিম্ন: দুদকের পরিচালনা ব্যয়ের ০.৫%-এর নিচে
২. দুর্নীতি প্রতিরোধে গত তিনবছরে দুদকের উদ্যোগ উচ্চ: অনেক দুর্নীতি প্রতিরোধ উদ্যোগ (বছরে গড়ে ৩টি বা বেশি)

মধ্যম: কিছু দুর্নীতি প্রতিরোধ উদ্যোগ (বছরে গড়ে ১/২টি) নিম্ন: হাতে গোনা দুর্নীতি প্রতিরোধ উদ্যোগ কিংবা একটিও নয়
৩. গত তিনবছরে দুর্নীতি প্রতিরোধে সাংগঠনিক পদ্ধতি, ব্যবস্থা ও সক্ষমতা নিয়ে দুদকের পর্যালোচনা উচ্চ: অনেকগুলো পর্যালোচনা (আওতাধীন প্রতিষ্ঠানের সংখ্যার তুলনায়) মধ্যম: উল্লেখযোগ্যসংখ্যক পর্যালোচনা (আওতাধীন প্রতিষ্ঠানের সংখ্যার তুলনায়) নিম্ন: হাতে-গোনা কয়েকটি পর্যালোচনা কিংবা একটিও নয় (আওতাধীন প্রতিষ্ঠানের সংখ্যার তুলনায়)
৪. গত তিনবছরে দুদকের তদন্ত প্রতিবেদনে দুর্নীতি প্রতিরোধ বিষয়ে সুপারিশ করার হার উচ্চ: প্রায়ই মধ্যম: কখনো কখনো নিম্ন: কখনোই নয়
৫. প্রতিরোধ, শিক্ষামূলক কাজ ও আউটরিচ বিষয়ে দুদকের পরিকল্পনা ও তার বাস্তবায়ন উচ্চ: সার্বিক ও পরিষ্কার পরিকল্পনা যা বাস্তবায়িত হয় এবং অংশগ্রহণমূলক মধ্যম: প্রতিরোধ, আউটরিচ ও শিক্ষা কার্যক্রমের সার্বিক পরিকল্পনা রয়েছে কিন্তু পুরোপুরি বাস্তবায়িত হয় না নিম্ন: প্রতিরোধ, আউটরিচ ও শিক্ষা কার্যক্রমের কোনো সার্বিক পরিকল্পনা নেই
৬. প্রতিরোধ, শিক্ষা ও আউটরিচ কার্যক্রমে অন্যান্য অংশীজনের সাথে দুদকের সহযোগিতা উচ্চ: উঁচু মাত্রার সহযোগিতা, তিনটি বা বেশি যৌথ প্রকল্প মধ্যম: কিছু মাত্রার সহযোগিতা, একটি বা দুটি যৌথ প্রকল্প নিম্ন: অন্য অংশীজনের সাথে সামান্য সহযোগিতা বা কোনো সহযোগিতাই নয়
৭. দুর্নীতির ঝুঁকি, পরিপ্রেক্ষিত ও পরিবেশ নিয়ে দুদকের গবেষণা ও অনুসন্ধান উচ্চ: ঝুঁকি পর্যালোচনা ও খাতভিত্তিক দুর্নীতি চিহ্নিত করার জন্য গবেষণার ব্যাপক ব্যবহার মধ্যম: ঝুঁকি পর্যালোচনা ও খাতভিত্তিক দুর্নীতি চিহ্নিত করার জন্য কিছু কিছু গবেষণা নিম্ন: কম সংখ্যক গবেষণা বা গবেষণা একেবারেই না থাকা
৮. দুর্নীতি প্রতিরোধ সংক্রান্ত তথ্য প্রচার ও প্রচারণা উচ্চ: দুর্নীতি প্রতিরোধমূলক তথ্যের ব্যাপক প্রচার ও প্রচারণা মধ্যম: দুর্নীতি প্রতিরোধমূলক তথ্যের সীমিত প্রচার ও প্রচারণা নিম্ন: দুর্নীতি প্রতিরোধমূলক তথ্যের প্রচার বা প্রচারণা নেই
৯. দুর্নীতি প্রতিরোধ সংক্রান্ত তথ্য প্রচারে ওয়েবসাইট ও সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমের ব্যবহার উচ্চ: দুর্নীতি প্রতিরোধমূলক তথ্য প্রচারে ওয়েবসাইট ও সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমের ব্যাপক ব্যবহার মধ্যম: দুর্নীতি প্রতিরোধমূলক তথ্য প্রচারে ওয়েবসাইট ও সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমের সীমিত ব্যবহার নিম্ন: দুর্নীতি প্রতিরোধমূলক তথ্য প্রচারে কোনো ওয়েবসাইট নেই ও সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমের ওপর নির্ভর করে না

ক্ষেত্র ৫: অন্যান্য প্রতিষ্ঠানের সাথে সহযোগিতা (৫টি নির্দেশক)

১. দুর্নীতির মামলায় সরকারের পক্ষ থেকে সহায়তা (যেমন অ্যাটর্নি জেনারেলের কার্যালয়, পাবলিক প্রসিকিউশনসের পরিচালক) উচ্চ: উচ্চমাত্রার সহযোগিতা, হস্তক্ষেপ নেই এবং গড়ে ৭৫ শতাংশের ওপর ঘটনার বিচার হয় মধ্যম: মাঝারি মাত্রার সহযোগিতা, কিছু হস্তক্ষেপ এবং গড়ে ৫০ থেকে ৭৫ শতাংশের বেশি ঘটনার বিচার হয় নিম্ন: নিম্নমাত্রার সহযোগিতা, ব্যাপক হস্তক্ষেপ এবং গড় বিচারের হার ৫০ শতাংশের কম
২. দুদক ও অন্যান্য দুর্নীতি দমন প্রতিষ্ঠানের মধ্যে সহযোগিতা (একাধিক দুর্নীতি দমন প্রতিষ্ঠানসহ) উচ্চ: দুদক ও দেশের অন্যান্য শুদ্ধাচার প্রতিষ্ঠানের মধ্যে উচ্চ পর্যায়ের সমন্বয় মধ্যম: দুদক ও দেশের অন্যান্য শুদ্ধাচার প্রতিষ্ঠানের মধ্যে সীমিত সমন্বয় নিম্ন: দুদক ও দেশের অন্যান্য শুদ্ধাচার প্রতিষ্ঠানের মধ্যে দ্বন্দ্ব এবং/বা সহযোগিতার ঘাটতি
৩. দুদক এবং নাগরিক সমাজের প্রতিষ্ঠান ও বেসরকারি কোম্পানিসহ বেসরকারি সংগঠনগুলোর মধ্যে সহযোগিতা উচ্চ: দুদক এবং সিএসও ও বেসরকারি কোম্পানিসহ বেসরকারি সংগঠনগুলোর মধ্যে উঁচু মাত্রায় সহযোগিতা মধ্যম: দুদক ও অন্য সংগঠনগুলোর মধ্যে সীমিত মাত্রায় কিছু সহযোগিতা নিম্ন: দুদক ও অন্য সংগঠনগুলোর মধ্যে দ্বন্দ্ব এবং/অথবা সহযোগিতার অভাব
৪. আন্তর্জাতিক নেটওয়ার্কে দুদকের অংশগ্রহণ

উচ্চ: খুবই সক্রিয়, তিনটি বা আরও বেশি নেটওয়ার্কে অংশগ্রহণ মধ্যম: সক্রিয়, এক বা দুটি নেটওয়ার্কে অংশগ্রহণ নিম্ন: কোনো নেটওয়ার্কেই দুদকের অংশগ্রহণ নেই
৫. অন্যান্য দেশের দুর্নীতিবিরোধী প্রতিষ্ঠানের সাথে সহযোগিতা উচ্চ: দুদক ও অন্যান্য দেশের দুর্নীতিবিরোধী প্রতিষ্ঠানের মধ্যে যৌথ প্রকল্প ও কারিগরি সহায়তাসহ উচ্চ পর্যায়ের সহযোগিতা মধ্যম: দুদক ও অন্যান্য দেশের দুর্নীতিবিরোধী প্রতিষ্ঠানের মধ্যে কোনো কোনো ক্ষেত্রে সীমিত সহযোগিতা নিম্ন: দুদক ও অন্যান্য দেশের দুর্নীতি-বিরোধী প্রতিষ্ঠানের মধ্যে কোনো সহযোগিতা নেই

ক্ষেত্র ৬: দুদকের জবাবদিহিতা ও তদারকি (৪টি নির্দেশক)

১. দুদকের বার্ষিক প্রতিবেদন ও ওয়েবসাইটে প্রদত্ত তথ্য ও তা দেখার সুযোগ উচ্চ: বার্ষিক প্রতিবেদন ও ওয়েবসাইটে বিশদ তথ্য দেওয়া হয়েছে; তা সংসদে উপস্থাপিত ও জন-সাধারণ সহজেই পেতে পারে মধ্যম: বার্ষিক প্রতিবেদন ও ওয়েবসাইটে সীমিত পরিমাণে তথ্য দেওয়া হয়, তা সংসদেও উপস্থাপিত হয় তবে জন-সাধারণের সহজে পাওয়ার সুযোগ নেই নিম্ন: সরকারের কাছে বার্ষিক প্রতিবেদন দেওয়া হয়, তবে জন-সাধারণের তা দেখার সুযোগ নেই
২. দুদকের স্বাধীন তদারকি ব্যবস্থা উচ্চ: সংসদ সদস্য, সিনিয়র সরকারি কর্মকর্তা ও প্রখ্যাত নাগরিকদের সক্রিয় অংশগ্রহণে গঠিত তদারকি কমিটি মধ্যম: সংসদ সদস্য এবং/অথবা সিনিয়র সরকারি কর্মকর্তাদের নিয়ে গঠিত তদারকি কমিটি নিম্ন: কোনো তদারকি কমিটি ছাড়াই নির্বাহী বিভাগের কাছে দায়বদ্ধ
৩. দুদকের কর্মীর বিরুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগের প্রেক্ষিতে পর্যালোচনা প্রক্রিয়া উচ্চ: স্বার্থের দ্বন্দ্ব এড়ানোর জন্য দুদকের কর্মীর বিরুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগের তদন্ত অন্য সরকারি প্রতিষ্ঠানের পক্ষ থেকে সম্পন্ন হয়; তদন্তের ফলাফল ও শাস্তির তথ্য প্রকাশ করা হয় মধ্যম: দুদকের কর্মীর বিরুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগের তদন্ত দুদকের অভ্যন্তরীণ নিয়ন্ত্রণ বিভাগ দ্বারা সম্পন্ন হয়, কিন্তু তদন্তের ফলাফল ও শাস্তির তথ্য প্রকাশ করা হয় না নিম্ন: দুদকের কর্মীর বিরুদ্ধে উত্থাপিত অভিযোগের গুরুত্ব দেওয়া হয় না বা কোনো ব্যাখ্যা ছাড়াই তদন্ত করা হয় না
৪. গত তিন বছরে দুদক বা এর কর্মীদের বিরুদ্ধে অভিযোগের পরিণতি উচ্চ: সব সত্যি অভিযোগের ব্যাপারে জড়িতদের সাজা বা অন্য ব্যবস্থা নেওয়া হয় এবং তা প্রকাশ করা হয় মধ্যম: কিছু কিছু সত্যি অভিযোগের ব্যাপারে জড়িতদের সাজা বা অন্য ব্যবস্থা নেওয়া হয় এবং তা প্রকাশ করা হয় নিম্ন: দুদকের কর্মীদের বিরুদ্ধে অভিযোগের ব্যাপারটি উপেক্ষা করা হয় এবং তা আদৌ তদন্ত করা হয় না

ক্ষেত্র ৭: দুদকের কার্যক্রম সম্পর্কে জনগণের ধারণা (৭টি নির্দেশক)

১. দুর্নীতি দমনে সরকার দুদককে যথেষ্ট পরিমাণ প্রয়োজনীয় ক্ষমতা, সম্পদ ও কর্তৃত্ব দিয়েছে সে বিষয়ে জনগণের আস্থা উচ্চ: জরিপের ফলাফল (৭৫%-এর ওপরে) এবং দুদকের সিনিয়র কর্মী, নাগরিক সমাজের নেতৃবৃন্দ, দুর্নীতিবিরোধী বিশেষজ্ঞ ও সাংবাদিকদের মতামত থেকে প্রাপ্ত উচ্চ আস্থা মধ্যম: জরিপের ফলাফল (৫০%-৭৫%) এবং দুদকের সিনিয়র কর্মী, নাগরিক সমাজের নেতৃবৃন্দ, দুর্নীতিবিরোধী বিশেষজ্ঞ ও সাংবাদিকদের মতামত থেকে প্রাপ্ত মধ্যম আস্থা নিম্ন: জরিপের ফলাফল (৫০%-এর নিচে) এবং দুদকের সিনিয়র কর্মী, নাগরিক সমাজের নেতৃবৃন্দ, দুর্নীতিবিরোধী বিশেষজ্ঞ ও সাংবাদিকদের মতামত থেকে প্রাপ্ত নিম্ন আস্থা
২. দুর্নীতি দমনে দুদকের নির্ধারিত প্রক্রিয়া মেনে চলা, নিরপেক্ষতা ও স্বচ্ছতা নিশ্চিত করার ক্ষেত্রে ক্ষমতার ব্যবহারের ওপর জনগণের আস্থা উচ্চ: জরিপের ফলাফল (৭৫%-এর ওপরে) এবং দুদকের সিনিয়র কর্মী, নাগরিক সমাজের নেতৃবৃন্দ, দুর্নীতিবিরোধী বিশেষজ্ঞ ও সাংবাদিকদের মতামত থেকে প্রাপ্ত উচ্চ আস্থা মধ্যম: জরিপের ফলাফল (৫০%-৭৫%) এবং দুদকের সিনিয়র কর্মী, নাগরিক সমাজের নেতৃবৃন্দ, দুর্নীতিবিরোধী বিশেষজ্ঞ ও সাংবাদিকদের মতামত থেকে প্রাপ্ত মধ্যম আস্থা নিম্ন: জরিপের ফলাফল (৫০%-এর নিচে) এবং দুদকের সিনিয়র কর্মী, নাগরিক সমাজের নেতৃবৃন্দ, দুর্নীতিবিরোধী বিশেষজ্ঞ ও সাংবাদিকদের মতামত থেকে প্রাপ্ত নিম্ন আস্থা

